

## تجزیه و تحلیل روند رشد و سهم بخش‌های اقتصادی استان کهگیلویه و بویراحمد و مزیت نسبی آنها در دوره ۱۳۷۹-۱۳۸۶

طاهر شریفپور<sup>۱</sup> و صفرا محمدی<sup>۲</sup>

بررسی وضعیت و سهم بخش‌های اقتصادی استان کهگیلویه و بویراحمد در مقایسه با کل کشور طی دوره (۱۳۷۹-۱۳۸۶) نمایانگر وجود نوسان‌های بسیاری بوده است. به‌طوری‌که ارزش افزوده گروه نفت استان در پایان دوره مورد بررسی نسبت به اول دوره حدود ۶۱ درصد کاهش نشان می‌دهد که این رقم در کشور حدود ۱۶/۵ درصد افزایش داشته است. سهم تولید ناخالص داخلی بدون نفت در استان نسبت به کل کشور به‌طور متوسط حدود ۰/۵۵ درصد و سهم تولید ناخالص داخلی با نفت به‌طور متوسط حدود ۲/۳۷ درصد بوده است. سهم ارزش افزوده بخش نفت استان به تولید ناخالص داخلی کل کشور نیز طی دوره مورد بررسی از ۰/۹۴ درصد به ۰/۹۰ درصد کاهش داشته است. با توجه به سهم ارزش افزوده گروه‌های مختلف می‌توان گفت که اقتصاد استان در برنامه سوم توسعه و چهارم توسعه از صنعتی به کشاورزی گرایش داشته است. بر اساس شاخص مزیت نسبی آشکار شده ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ در بخش کشاورزی استان ضمن اینکه دارای مزیت نسبی بوده بلکه این مزیت بیهود نیز یافته است. مزیت نسبی ارزش افزوده بخش صنایع و معادن و خدمات طی دوره مورد بررسی با عدم مزیت مواجه بوده است.

**واژه‌های کلیدی:** ارزش افزوده، مزیت نسبی، اقتصاد ملی.

## ۱. مقدمه

رشد و توسعه اقتصادی زمانی محقق خواهد شد که به هر بخش در جایگاه خودش توجه شود. در شرایط فعلی و با پیشرفت دانش فنی و سطح تکنولوژی سهم هر یک از بخش‌ها در تولید ناخالص داخلی دچار تغییر و تحولات بسیاری شده است. به گونه‌ای که سهم بخش کشاورزی روندی تقریباً نزولی و بخش‌های خدمات و صنعت روندی صعودی را طی می‌کنند. در حال حاضر رشد و توسعه بخش صنعت زمینه‌ساز رشد و توسعه بخش‌های دیگر از جمله کشاورزی، خدمات، حمل و نقل را فراهم می‌نماید. بدون رشد و توسعه صنعت، عوامل و نهاده‌های مورد نیاز فعالیت‌های بخش‌های دیگر تامین نخواهد شد و محصولات و خدمات این بخش‌ها به راحتی به بازارها عرضه نمی‌شوند. بررسی سهم هر یک از بخش‌ها در تولید ناخالص داخلی بدون نفت به منظور رشد و توسعه همزمان آنها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بنابراین، مقاله حاضر تلاش می‌کند تا رشد و سهم ارزش افزوده در بخش‌های مختلف اقتصادی را طی یک دوره زمانی معین و مشخص در استان کهگیلویه و بویراحمد و کشور مورد بررسی قرار دهد. همچنین شناسایی زیربخش‌هایی که دارای مزیت نسبی هستند از اهداف دیگر این تحقیق به شمار می‌رود که در سیاستگذاری‌های استانی مفید فایده باشد.

در این تحقیق تلاش می‌شود که وضعیت تولید ناخالص داخلی استان کهگیلویه و بویراحمد طی دوره برنامه سوم توسعه اقتصادی و اجتماعی و سال اول برنامه چهارم توسعه متناسب با دسترسی به اطلاعات مورد بررسی قرار گیرد. به منظور حذف تورم از فعالیت‌های اقتصادی، تولید ناخالص داخلی استان از روش ارزش افزوده و به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ محاسبه و مورد استفاده قرار گرفته است.

## ۲. رشد تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ کهگیلویه و بویراحمد

این استان از جمله استان‌هایی است که وابستگی شدیدی به نفت دارد. رشد تولید ناخالص داخلی با نفت به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ استان طی برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور به شدت تحت تاثیر رشد ارزش افزوده نفت قرار داشت. در سال ۱۳۸۰ برای ساماندهی و تثیت قیمت نفت کاهش سقف تولید وجود داشت و علیرغم کاهش تولید میانگین بهای هر بشکه نفت نیز به ۲۳/۱ دلار کاهش یافت که هر دو عامل موجب منفی شدن رشد ارزش افزوده نفت در این سال شدند.

در سال ۱۳۸۱ علیرغم افزایش قیمت هر بشکه به ۲۳/۲۶ دلار به دلیل کاهش سهم اوپک و رعایت سهمیه‌بندی، خالص صادرات نفت خام ایران نسبت به سال پیش با ۶/۶ درصد کاهش به ۲/۲ میلیون بشکه در روز رسید. در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ هم میزان تولید و هم میزان صادرات و هم قیمت هر بشکه نفت ایران افزایش یافت لذا ارزش افزوده نفت با رشد مثبت مواجه شد که تاثیر بسیاری در رشد مثبت تولید ناخالص داخلی استان داشته است.

در سال اول و سوم برنامه چهارم به دلیل رشد منفی ارزش افزوده نفت، رشد تولید ناخالص داخلی منفی بوده است. در سال دوم برنامه چهارم شاهد رشد مثبت تولید ناخالص داخلی استان بودیم که دلیل آن رشد مثبت ارزش افزوده نفت بوده است. رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت استان بدون در نظر گرفتن سال ۱۳۸۳ بطور متوسط حدود ۵/۶ درصد در سال طی دوره می‌باشد.

**جدول ۱. تولید ناخالص داخلی استان کهگیلویه و بویراحمد  
به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ (روش ارزش افزوده)**

(میلیارد ریال)

سال	تولید با نفت	نوخ رشد	تولید بدون نفت	نوخ رشد	نفت	نوخ رشد
۱۳۷۹	۱۴۱۴۳	---	۱۵۱۸	---	۱۲۶۲۶	---
۱۳۸۰	۱۲۱۰۱	-۱۴/۴	۱۶۶۸	۹/۹	۱۰۴۳۳	-۱۷/۴
۱۳۸۱	۸۰۶۱	-۳۳/۴	۱۸۸۹	۱۳/۲	۶۱۷۲	-۴۰/۸
۱۳۸۲	۸۴۱۲	۴/۴	۱۹۰۹	۱/۱	۶۵۰۴	۵/۴
۱۳۸۳	۹۳۰۴	۱۰/۶	۱۹۰۳	-۰/۳	۷۴۰۱	۱۳/۸
۱۳۸۴	۸۷۲۲	-۶/۳	۲۱۵۵	۱۳.۲	۶۵۶۷	-۱۱/۳
۱۳۸۵	۸۷۷۱	۰/۶	۲۲۶۸	۵/۲	۶۵۰۳	-۱/۰
۱۳۸۶	۷۳۰۹	-۱۶/۷	۲۳۳۸	۳/۱	۴۹۷۱	-۲۳/۶

مأخذ: نتایج تحقیق.

### ۳. ارزش افزوده بخش‌های کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات

روند رشد ارزش افزوده بخش کشاورزی از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۲ نزولی اما مثبت بوده در حالی که در سال آخر برنامه سوم توسعه منفی شده است. در سال اول برنامه چهارم توسعه شاهد رشد مثبت نسبتاً خوبی

بوده‌ایم با توجه به اینکه زراعت مهم‌ترین بخش کشاورزی را تشکیل می‌دهد از جمله دلایل نزولی بودن رشد این بخش وابستگی این بخش به شرایط جغرافیای آب و هوایی است.

در گروه صنایع و معادن ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ به استثنای سال ۱۳۸۲ از رشد مشتبی برخوردار بوده و در سه سال برنامه چهارم توسعه نیز دارای رشد قابل توجهی بوده است که دلیل منفی شدن رشد این گروه در سال ۱۳۸۲ رشد منفی زیر گروه آب، برق، گاز و ساختمان بوده است. در گروه خدمات ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ به طور متوسط سالانه ۴/۱ درصد رشد نشان می‌دهد. در سال اول برنامه چهارم توسعه هر سه بخش از رشد مثبت و نسبتاً بالایی برخوردار بوده‌اند.

جدول ۲. ارزش افزوده بخش‌ها به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ استان

(میلیارد ریال)

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹	
۵۱۰	۵۴۶	۶۱۷	۵۲۴	۵۴۱	۵۱۹	۴۲۴	۳۳۸	کشاورزی
۴/۹۷۱	۷/۵۰۳	۷/۵۶۷	۷/۴۰۱	۷/۵۰۴	۷/۱۷۲	۱۰/۴۳۳	۱۲/۶۲۶	نفت
۵۲۷	۴۵۰	۳۶۱	۲۸۲	۲۷۵	۲۳۵	۳۰۰	۲۹۲	صنعت و معدن
۱/۳۰۰	۱/۲۷۲	۱/۱۷۷	۱/۰۹۷	۱/۰۹۳	۱/۰۳۵	۹۴۴	۸۸۸	خدمات

مأخذ: نتایج تحقیق.

جدول ۳. نرخ رشد ارزش افزوده بخش‌ها به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ استان

(درصد)

۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	
-۶/۶	-۱۱/۴	۱۷/۷	-۳/۱	۴/۳	۲۲/۲	۲۵/۶	کشاورزی
-۲۳/۶	-۱/۰	-۱۱/۳	۱۳/۸	۵/۴	-۴۰/۸	-۱۷/۴	نفت
۱۷/۲	۲۴/۷	۲۷/۹	۲/۵	-۱۷/۸	۱۱/۷	۲/۸	صنعت و معدن
۲/۳	۸/۰	۷/۳	۰/۴	۵/۶	۹/۶	۷/۳	خدمات

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۴. سهم اجزای تشکیل دهنده تولید ناخالص داخلی بدون نفت استان به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶

طی دوره مورد بررسی سهم ارزش افزوده بخش کشاورزی با روند افزایشی از  $۲۲/۳$  درصد در سال ۱۳۷۹ به  $۲۷/۵$  درصد در سال ۱۳۸۴ افزایش یافت. به عبارت دیگر، طی این دوره حدود  $۵/۲$  درصد از افزایش سهم برخوردار بود است. سهم ارزش افزوده گروه صنایع و معادن از  $۱۹/۲$  درصد در سال اول برنامه سوم توسعه به  $۱۶/۴$  درصد در سال اول برنامه چهارم توسعه رسید. به عبارتی، به میزان  $۲/۸$  درصد کاهش نشان می‌دهد. سهم ارزش افزوده گروه خدمات نیز از  $۵۸/۵$  درصد در سال ۱۳۷۹ به  $۵۶/۱$  درصد در سال ۱۳۸۴ کاهش یافت که میزان  $۲/۴$  درصد کاهش یافته است. از لحاظ میزان سهم در تولید ناخالص داخلی استان به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶، گروه خدمات بیشترین سهم و گروه صنایع و معادن کمترین سهم را داشته‌اند.

جدول ۴. سهم اجزای تشکیل دهنده تولید ناخالص داخلی بدون نفت استان به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ (درصد)

عنوان بخش	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹
گروه کشاورزی	$۲۱/۸$	$۲۴/۱$	$۲۸/۶$	$۲۷/۵$	$۲۸/۳$	$۲۷/۵$	$۲۵/۴$	$۲۲/۳$
گروه صنایع و معادن	$۲۲/۶$	$۱۹/۸$	$۱۶/۸$	$۱۴/۸$	$۱۴/۴$	$۱۷/۷$	$۱۸/۰$	$۱۹/۲$
گروه خدمات	$۵۵/۶$	$۵۶/۱$	$۵۴/۶$	$۵۷/۶$	$۵۷/۲$	$۵۴/۸$	$۵۶/۶$	$۵۸/۵$

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۵. رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ کشور

اقتصاد ایران سال ۱۳۸۰ را در فضایی با ثبات و با عملکردی تقریباً متعادل و مثبت سپری نمود. با وجود نوسان در بهای نفت خام در بازارهای جهانی بهویژه پس از وقوع حادثه ۱۱ سپتامبر، مازاد قابل توجه حساب ذخیره ارزی و پاییندی دولت به اجرای سیاست‌های مالی غیر انساطی موجبات تداوم اعتماد عمومی به سیاست‌های اقتصادی و تحقق رشد  $۵/۵$  درصد تولید بدون نفت و رشد  $۳/۳$  درصدی تولید با نفت را برای اقتصاد کشور فراهم آورد. عمدترين سیاست‌های اقتصادی اتخاذ شده در سال ۱۳۸۱،

اجرای طرح یکسان سازی نرخ ارز، ایجاد بازار بین بانکی ارز و ایجاد شفافیت بیشتر در بودجه دولت به ویژه در زمینه پرداخت یارانه‌ها بود. در زمینه اشتغال، برنامه‌ریزی‌ها در جهت تامین منابع مالی مورد نیاز طرح‌های سرمایه‌گذاری و استغالترا از طریق مکانیزم پیش‌بینی شده در ماده ۵۶ قانون برنامه سوم و ارائه تسهیلات قرض‌الحسنه به واحدهای فعال موجود برای ایجاد اشتغال بیشتر، اعطای تسهیلات ارزی به تولید کنندگان و سرمایه‌گذاران از طریق حساب ذخیره ارزی صورت پذیرفت.

در سال ۱۳۸۲ که چهارمین سال اجرای برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران محسوب می‌شود، سیاست‌های اقتصادی کشور بر اساس سیاست‌های مصوب برنامه مذکور تنظیم گردید. در این سال نیز همچون سال‌های گذشته رشد تولید و سرمایه‌گذاری، تامین نقدینگی مورد نیاز بخش‌های مولد، کاهش نرخ بیکاری و کنترل تورم از مهم‌ترین اهداف سیاست‌های اقتصادی دولت محسوب می‌شود. اتخاذ سیاست‌های مناسب اقتصادی به همراه افزایش قیمت نفت در بازارهای جهانی سبب شد علیرغم وجود مسائل و مشکلات فراروی اقتصاد کشور و شرایط نامناسب منطقه، اقتصاد ایران در سال ۱۳۸۲ همچنان از عملکرد مثبت و نسبتاً معادلی برخوردار باشد. بر اساس برآوردهای مقدماتی و با توجه به بهبود عملکرد بخش‌های خدمات، صنایع و معادن، نفت و کشاورزی، رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ در حدود ۶/۸ درصد (رشد تولید ناخالص داخلی با نفت ۷/۸۲ درصد) رسید. در این سال گروه‌های خدمات، صنایع و معادن، نفت و کشاورزی به ترتیب بیشترین تاثیر را در رشد تولید ناخالص داخلی داشته‌اند.

در سال ۱۳۸۳، کاهش نرخ بیکاری و ایجاد اشتغال از مهم‌ترین چالش پیش‌روی اقتصاد ملی بود. شکاف موجود میان عرضه و تقاضای نیروی کار، وجود مشکلات ساختاری از بعد عرضه، ضعف سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های استغالترا، وجود نارسای‌هایی در زمینه قوانین مرتبط از جمله مسائل مطرح در بازار کار بود.

در سال ۱۳۸۳ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ به ۶/۷۶ درصد (رشد تولید با نفت ۶/۴۳ درصد) محدود گردید. گروه صنایع و معادن از نرخ رشد بیشتری نسبت به سال قبل برخوردار بود. رشد بالای بخش صنایع و معادن در مقایسه با رشد بخش نفت در رشد کل اقتصاد حاکی از تحولات مثبت در این بخش است. در سال ۱۳۸۴ تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ حدود ۷/۸ درصد (تولید با نفت ۶/۹۴ درصد) رشد داشته و دلیل عدمه

افرایش نرخ رشد تولید در این سال افزایش نرخ رشد فعالیت‌های کشاورزی در اثر بهبود نسبی اوضاع جوی، رشد فعالیت‌های ساختمانی ناشی از افزایش هزینه‌های سرمایه‌ای دولت در بخش ساختمان و رشد ساختمان‌های تکمیل شده خصوصی در مناطق شهری در مقایسه با سال قبل بود. در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ نیز تولید ناخالص داخلی با نفت به ترتیب با رشدی معادل ۶/۶۱ و ۶/۶۶ درصد و تولید ناخالص داخلی بدون نفت نیز با رشدی معادل ۶/۹۸ و ۷/۲۹ درصد را نشان می‌دهند. متوسط نرخ رشد سالانه تولید ناخالص داخلی با نفت و بدون نفت به ترتیب حدود ۶/۳۴ و ۷/۰۸ درصد بوده است.

**جدول ۵. تولید ناخالص داخلی کشور به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ (روش ارزش افزوده)**  
(میلیارد ریال)

عنوان بخش	با GDP نفت	نرخ رشد	GDP بدون نفت	نرخ رشد	گروه نفت	نرخ رشد
۱۳۷۹	۳۲۰۰۶۹	۴۲۷۹۵	۲۷۷۲۷۴			
۱۳۸۰	۳۳۰۵۶۵	۳۸۰۵۳	۲۹۲۵۱۲	۱۱/۰۸-	۳/۲۸	۵/۵۰
۱۳۸۱	۳۵۷۶۷۱	۳۹۴۶۴	۳۱۸۲۰۷	۳/۷۱	۸/۲۰	۸/۷۸
۱۳۸۲	۳۸۵۶۳۰	۴۵۵۷۹	۳۴۰۰۵۱	۱۵/۵۰	۷/۸۲	۶/۵۶
۱۳۸۳	۴۱۰۴۲۹	۴۷۴۰۶	۳۶۳۰۲۳	۴/۰۱	۷/۴۳	۶/۷۶
۱۳۸۴	۴۳۸۹۰۰	۴۷۵۴۴	۳۹۱۳۵۶	۰/۲۹	۷/۹۴	۷/۸۰
۱۳۸۵	۴۶۷۹۳۰	۴۹۲۴۹	۴۱۸۶۸۱	۳/۵۹	۷/۶۱	۶/۹۸
۱۳۸۶	۴۹۹۰۷۱	۴۹۸۶۷	۴۴۹۲۰۴	۱/۲۵	۷/۶۶	۷/۲۹
متوسط نرخ رشد	۶/۳۴		۲/۵۹			۷/۰۸

مأخذ: نتایج تحقیق.

## ۶. ارزش افزوده بخش‌های کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات کشور

ارزش افزوده بخش کشاورزی جز در سال ۱۳۸۰ که به دلیل کاهش بارندگی رشد منفی داشته از روندی صعودی برخوردار بوده است و به طور متوسط از رشد سالانه ۴/۲۵ درصد برخوردار شد. بخش صنایع و معادن در تمام دوره از روند رشد صعودی برخوردار بوده و به طور متوسط نیز از رشد ۱۰/۱۶ درصدی برخوردار می‌باشد. بخش خدمات نیز مانند بخش صنایع و معادن دارای رشد مثبت بوده و متوسط نرخ

رشد ۶/۳۸ درصدی را داشته است. ارزش افزوده گروه نفت نیز به استثنای سال ۱۳۸۰ در دیگر سال‌ها از نرخ متوسط رشد ۲/۵۹ درصد سالانه برخودار بوده است.

#### جدول ۶. ارزش افزوده بخش کشاورزی کشور به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ (روش ارزش افزوده)

(میلیارد ریال)

ارزش افزوده گروه خدمات	ارزش افزوده گروه صنایع و معادن	ارزش افزوده گروه نفت	ارزش افزوده گروه کشاورزی	
۱۶۷۷۳۷	۶۷۲۲۷	۴۲۷۹۵	۴۵۷۷۴	۱۳۷۹
۱۷۷۷۶۷	۷۴۰۷۹	۳۸۰۰۵۳	۴۴۷۳۸	۱۳۸۰
۱۸۷۹۰۲	۸۳۴۲۴	۳۹۴۹۴	۵۰۸۰۵	۱۳۸۱
۱۹۸۷۳۷	۹۱۷۴۶	۴۵۵۷۹	۵۳۳۲۰	۱۳۸۲
۲۱۴۸۸۹	۹۹۹۲۵	۴۷۴۰۶	۵۳۴۸۸	۱۳۸۳
۲۲۸۵۳۹	۱۱۱۴۷۱	۴۷۵۴۴	۵۸۳۸۹	۱۳۸۴
۲۴۳۸۳۲	۱۲۱۹۵۴	۴۹۲۴۹	۶۱۱۳۴	۱۳۸۵
۲۵۹۳۳۳	۱۳۲۹۰۱	۴۹۸۶۷	۶۵۰۶۲	۱۳۸۶
۶/۳۸	۱۰/۱۶	۲/۵۹	۴/۲۵	متوسط نرخ رشد سالانه

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۷. سهم اجزای تشکیل دهنده نا خالص داخلی بدون نفت کشور به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶

طی دوره مورد بررسی سهم ارزش افزوده بخش کشاورزی با نوسان‌هایی از ۱۶/۳ درصد در سال ۱۳۷۹ به ۱۴/۲ درصد در سال ۱۳۸۶ رسید. به عبارت دیگر، طی این دوره حدود ۲/۱ درصد کاهش سهم داشته است. سهم ارزش افزوده گروه صنایع و معادن از ۲۳/۹۵ درصد در سال اول برنامه سوم توسعه به ۲۹/۱ درصد در سال سوم برنامه چهارم توسعه رسید. به عبارتی حدود ۵/۱۵ درصد افزایش سهم داشته است. سهم ارزش افزوده گروه خدمات نیز از ۵۹/۷۵ درصد در سال ۱۳۷۹ به ۵۶/۷ درصد در سال ۱۳۸۶ کاهش یافت که حدود ۳/۰۵ درصد کاهش سهم داشته است.

جدول ۷. سهم اجزای تشکیل دهنده تولید ناخالص داخلی بدون نفت کشور به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶  
(درصد)

ارزش افزوده کل گروه خدمات	ارزش افزوده گروه صنایع و معدن	ارزش افزوده گروه کشاورزی	
۵۹/۷	۲۳/۹	۱۶/۳	۱۳۷۹
۵۹/۹	۲۵/۰	۱۵/۱	۱۳۸۰
۵۸/۳	۲۵/۹	۱۵/۸	۱۳۸۱
۵۷/۸	۲۶/۷	۱۵/۵	۱۳۸۲
۵۸/۳	۲۷/۱	۱۴/۵	۱۳۸۳
۵۷/۴	۲۸/۰	۱۴/۷	۱۳۸۴
۵۷/۱	۲۸/۶	۱۴/۳	۱۳۸۵
۵۶/۷	۲۹/۱	۱۴/۲	۱۳۸۶
۵۸/۱	۲۶/۷	۱۵	متوسط سهم

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۸. کاربرد شاخص مزیت نسبی آشکار شده در اقتصاد استان

شاخص مزیت نسبی آشکار شده<sup>۱</sup> که اولین بار توسط بالاس<sup>۲</sup> معرفی شد و در زمینه مزیت نسبی یک کشور در صادرات یک کالای معین می‌باشد. شاخص به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$RCA = \frac{x/X}{y/Y} \quad (1)$$

X: صادرات کالای مورد نظر در کشور

X: کل صادرات کشور

Y: صادرات کالای مورد نظر در جهان

Y: کل صادرات جهان

1. Revealed Comparative Advantage (Rca)  
2. Balass

به عبارت دیگر شاخص مزیت نسبی آشکار شده از تقسیم سهم صادرات کالای X در صادرات کشور به سهم صادرات کالای فوق در کل صادرات جهان بددست می‌آید. با توجه به اینکه اجزای تشکیل‌دهنده شاخص همگی مثبت می‌باشند، لذا مقدار عددی این شاخص بین صفر و بی‌نهایت تغییر می‌کند.

بر اساس اطلاعات مربوط به شاخص فوق چنانچه مقدار عددی این شاخص در خصوص کالایی بزرگتر از یک باشد در این صورت گفته می‌شود که کشور مورد نظر در صادرات آن کالا از مزیت نسبی برخوردار است و چنانچه مقدار عددی شاخص کمتر از یک باشد کشور در صادرات کالا از مزیت نسبی برخوردار نخواهد بود. از آنجایی که که دامنه تغییرات شاخص بین صفر تا بی‌نهایت است نمی‌تواند درجه مزیت نسبی را به خوبی نشان بدهد. برای رفع این مشکل شاخص فوق را با یک تبدیل یکنواخت به شاخص قرینه و یا نرمال تبدیل می‌کنیم. شاخص جدید به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$\text{SRCA} = \frac{\text{RCA} - 1}{\text{RCA} + 1} \quad (2)$$

با این تعديل دامنه تغییرات شاخص بین (-1 و 1) مشخص می‌شود. چنانچه RCA بزرگتر از یک باشد در این صورت SRCA بین صفر و یک خواهد بود و بالعکس.

بر اساس شاخص فوق به محاسبه مزیت نسبی بخش‌های کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات به همراه زیر گروه آنها می‌پردازیم. نتایج حاصل از بکارگیری شاخص فوق در جداول مربوط به مزیت نسبی آشکار شده و مزیت نسبی آشکار شده تعديل یافته به تفکیک ارائه شده است.

## ۹. مزیت نسبی گروه کشاورزی

با توجه به جدول گروه کشاورزی استان طی سال‌های مورد بررسی از مزیت نسبی برخوردار نبوده است. ارزش افزوده بخش زراعت استان بتدریج طی دوره مورد نظر به سمت مزیت نسبی حرکت نموده است. ارزش افزوده بخش جنگل‌داری استان به استثنای سال اول طی دوره مورد بررسی دارای مزیت نسبی بوده اما در سال اول برنامه چهارم نسبت به سال اول برنامه سوم توسعه تغییر محسوسی نداشته است. ارزش

افروده بخش ماهیگیری نیز طی دوره به سمت مزیت نسبی حرکت نموده است. ارزش افزوده بخش دامپروری و شکار نیز به مرور به سمت مزیت حرکت نموده است.

**جدول ۸. مزیت نسبی تعدیل شده ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ (SRCA)**

عنوان بخش	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹
زراعت و باغداری	۰/۲۲	۰/۲۸	۰/۳۳	۰/۳۰	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۲۲	۰/۰۴
دامپروری و شکار	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۲۹	۰/۳۰	۰/۳۲	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۹
جنگلداری	۰/۷۷	۰/۷۹	۰/۸۲	۰/۸۳	۰/۸۴	۰/۸۵	۰/۸۳	۰/۷۵
ماهیگیری	۰/۳۸	۰/۳۶	۰/۲۶	۰/۱۸	۰/۰۲	-۰/۱۱	-۰/۴۰	-۰/۵۰
گروه کشاورزی	۰/۲۰	۰/۲۵	۰/۳۱	۰/۳۰	۰/۲۹	۰/۲۶	۰/۲۵	۰/۱۵

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۱۰. مزیت نسبی گروه نفت

به طوری که از اطلاعات جدول و نمودار مشاهده می‌شود ارزش افزوده این گروه در تمام سال‌های مورد بررسی ضمن اینکه دارای مزیت نسبی بوده، به عدد یک نیز نزدیک می‌باشد. این بدان معناست مزیت نسبی ارزش افزوده نفت در این استان در حد نسبتاً بالای قرار دارد.

**جدول ۹. مزیت نسبی تعدیل شده ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ (SRCA)**

عنوان بخش	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹
گروه نفت	۰/۷۴	۰/۷۵	۰/۷۵	۰/۷۵	۰/۷۳	۰/۷۵	۰/۷۶	۰/۷۴

مأخذ: نتایج تحقیق.

#### ۱۱. مزیت نسبی گروه صنایع و معادن

ارزش افزوده این گروه ضمن اینکه طی دوره مورد بررسی دارای مزیت نسبی نبوده است، اما هر سال از عدم مزیت آن کاسته شده است.

## جدول ۱۰. مزیت نسبی تعدیل شده ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ (SRCA)

عنوان بخش	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹
معدن	-۰/۱۰	-۰/۱۹	-۰/۳۱	-۰/۳۶	-۰/۴۱	-۰/۵۱	-۰/۵۳	-۰/۴۰
صنعت	-۰/۵۶	-۰/۰۲	-۰/۰۱	-۰/۴۹	-۰/۵۶	-۰/۳۴	-۰/۴۸	-۰/۴۲
آب، برق و گاز	-۰/۲۹	-۰/۲۷	-۰/۳۰	-۰/۳۶	-۰/۴۵	-۰/۳۸	-۰/۳۶	-۰/۱۵
ساختمان	۰/۴۸	۰/۴۰	۰/۲۸	۰/۱۶	۰/۱۹	۰/۱۴	۰/۳۳	۰/۳۴
گروه صنایع و معادن	-۰/۱۳	-۰/۱۹	-۰/۲۶	-۰/۳۰	-۰/۳۰	-۰/۱۹	-۰/۱۷	-۰/۱۲

مأخذ: نتایج تحقیق.

## ۱۲. مزیت نسبی گروه خدمات

در این گروه ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ از لحاظ مزیت نسبی در سال اول دوره و سال پایانی دوره با اینکه دارای عدم مزیت نسبی بوده اما از میزان آن کاسته شده است. ارزش افزوده بخش‌های با اینکه دارای عدم مزیت بوده در همه موارد شاهد کاهش این عدم مزیت نیز بوده‌ایم.

## جدول ۱۱. مزیت نسبی تعدیل شده ارزش افزوده به قیمت ثابت سال ۱۳۷۶ (SRCA)

عنوان بخش	۱۳۸۶	۱۳۸۵	۱۳۸۴	۱۳۸۳	۱۳۸۲	۱۳۸۱	۱۳۸۰	۱۳۷۹
بازرگانی، رستوران و هتلداری	-۰/۰۸	-۰/۰۷	-۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۴	-۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱
حمل و نقل، اتبار داری و ارتباطات	-۰/۲۴	-۰/۲۲	-۰/۳۲	-۰/۲۹	-۰/۳۷	-۰/۴۱	-۰/۴۵	-۰/۴۶
خدمات موسسات مالی و پولی	-۰/۴۲	-۰/۴۲	-۰/۴۷	-۰/۴۸	-۰/۴۷	-۰/۳۳	-۰/۱۹	-۰/۲۹
خدمات مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی	-۰/۱۵	-۰/۲۰	-۰/۲۰	-۰/۱۶	-۰/۱۵	-۰/۱۵	-۰/۱۶	-۰/۰۶
خدمات عمومی	۰/۴۰	۰/۴۱	۰/۴۰	۰/۳۶	۰/۳۵	۰/۳۰	۰/۲۷	۰/۲۵
خدمات اجتماعی، شخصی و خانگی	-۰/۳۴	-۰/۳۷	-۰/۵۱	-۰/۵۴	-۰/۰۹	-۰/۴۹	-۰/۴۳	-۰/۳۴
گروه خدمات	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۳	-۰/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۰۴	-۰/۰۳	-۰/۰۲

مأخذ: نتایج تحقیق.

### ۱۳. نتیجه‌گیری

نرخ رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت استان از ثبات رشد برخوردار نبوده است، به طوری که در سال‌های ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ از رشد بالای ۹/۹ و ۱۲ درصد برخوردار بوده در حالی که در دو سال بعد رشد ۱/۱ او ۰/۳ درصدی را تجربه نموده است. در سال اول برنامه چهارم توسعه شاهد افزایش رشد ۱۳/۲ درصدی هستیم. سهم ارزش افزوده گروه‌ها در تولید ناخالص داخلی بدون نفت نشان‌دهنده این است که گروه خدمات بیشترین سهم و گروه صنعت کمترین سهم را دارد. مقایسه سهم گروه‌ها نشان می‌دهد که در سال اول برنامه چهارم توسعه نسبت به سال اول برنامه سوم توسعه سهم کشاورزی ۵/۰ درصد کاهش، سهم صنعت و معادن و خدمات به ترتیب ۳/۴ درصد افزایش و ۳/۴ درصد کاهش داشته است.

رشد تولید ناخالص داخلی بدون نفت در کشور از رشد نسبتاً پایداری برخوردار بوده است. به طوری که متوسط نرخ رشد آن حدود ۷/۰۸ درصد در سال بدست آمده است. در سال ۱۳۸۱ رشد گروه کشاورزی (۱۱/۴ درصد) به دلیل شرایط مساعد نزولات جوی، سیاست‌های حمایتی دولت در قالب خرید تضمینی محصولات کشاورزی و تسهیلات بانک‌ها به بخش کشاورزی می‌باشد. ارزش افزوده گروه صنایع و معادن رشدی معادل ۱۲/۶ درصد را تجربه نموده است. در این سال رشد ارزش افزوده گروه خدمات نسبت به سال قبل کاهش یافته و از لحاظ مقداری نیز حدود ۵/۴ درصد بوده است. از لحاظ سهم در تولید ناخالص داخلی کشور، ارزش افزوده کشاورزی سهمی در حدود ۱۵ درصد، ارزش افزوده صنایع و معادن سهمی معادل ۲۶ درصد و خدمات نیز سهمی معادل ۵۸ تا ۶۰ درصد را به خود اختصاص داده‌اند.

- سهم تولید ناخالص داخلی بدون نفت به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۷۶ استان از کشور با ۰/۰۳ درصد کاهش از ۰/۵۵ درصد (۱۵۱۸ میلیارد ریال) در سال اول برنامه سوم به ۰/۵۲ درصد (۲۲۴۶ میلیارد ریال) سال سوم برنامه چهارم توسعه رسید.

- سهم ارزش افزوده به قیمت ثابت گروه نفت استان از کشور با ۱۹/۵ درصد کاهش از ۲۹/۵ درصد (۱۲۶۲۶ میلیارد ریال) در سال اول دوره به ۱۰ درصد (۴۹۷۱ میلیارد ریال) در سال آخر رسید.

- سهم ارزش افزوده به قیمت ثابت بخش‌های کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات استان از کشور به ترتیب از  $۰/۰۴۳$ ،  $۰/۰۵۳$  و  $۰/۰۵۰$  درصد در سال اول دوره به  $۰/۰۷۸$ ،  $۰/۰۴$  و  $۰/۰۵۰$  درصد در سال آخر دوره تغییر یافته است. به طوری که مشاهده می‌شود که سهم صنایع و معادن استان با کاهش  $۰/۰۳$  درصدی مواجه است.
- سهم ارزش افزوده به قیمت ثابت سال  $۱۳۷۶$  بخش کشاورزی استان از  $۲۲/۳$  درصد در سال  $۱۳۷۹$  به  $۲۱/۸$  درصد در سال  $۱۳۸۶$  کاهش یافته است. سهم ارزش افزوده بخش‌های صنایع و معادن و خدمات به ترتیب از  $۱۹/۲$  و  $۵۸/۵$  درصد در سال اول برنامه سوم توسعه به  $۲۲/۶$  و  $۵۵/۶$  درصد در سال سوم برنامه چهارم توسعه رسیده است. به منظور شناسایی مزیت نسبی بخش‌های مختلف اقتصادی استان از روش مزیت نسبی آشکار شده (RCA) استفاده شده است.
- مقایسه سهم ارزش افزوده بخش‌های کشاورزی، صنایع و معادن و خدمات از تولید ناخالص داخلی بدون نفت طی برنامه سوم توسعه و سه سال برنامه چهارم نشان‌دهنده این است که در استان کهگیلویه و بویراحمد به بخش کشاورزی بیشتر از صنایع و معادن توجه می‌شود زیرا متوسط سهم ارزش افزوده بخش صنعت و معدن  $۱۷/۷$  و متوسط سهم ارزش افزوده بخش کشاورزی حدود  $۲۵/۵$  درصد می‌باشد. متوسط سهم ارزش افزوده خدمات هم حدود  $۵۶/۴$  درصد است. اما در کشور متوسط سهم ارزش افزوده بخش کشاورزی طی دوره مورد نظر تقریباً در حدود  $۱۵$  درصد، متوسط سهم ارزش افزوده بخش صنایع و معادن  $۲۶/۷$  درصد و متوسط سهم ارزش افزوده خدمات نیز حدود  $۵۸/۱$  درصد بوده است. بنابراین، در دوره مورد بررسی در استان بخش کشاورزی استان نسبت به صنایع و معادن توجه بیشتری شده است.
- بر اساس اطلاعات موجود استان کهگیلویه و بویراحمد از حالت صنعتی دور شده و به سمت کشاورزی حرکت نموده است.
- محاسبات مربوط به مزیت نسبی نیز نشان‌دهنده این است که بخش کشاورزی ضمن اینکه از مزیت نسبی (شاخص مزیت نسبی بزرگتر از صفر برای هر بخشی حاکی از مزیت نسبی آن بخش می‌باشد) برخوردار بوده روند این شاخص بهبود یافته است به نحوی که از  $۰/۱۵$  در سال شروع به  $۰/۲۰$  در سال پایانی افزایش داشته است. زیرگروه‌های بخش ارزش افزوده زراعت، جنگلداری، دامپروری و شکار در تمام سال‌ها و ماهیگیری از سال  $۱۳۸۲$  به بعد از مزیت نسبی برخودار بوده است. نکته

قابل توجه این است که مزیت نسبی ماهیگیری روندی صعودی داشته اما دامپروری و شکار با روند نزولی مواجه است. ارزش افزوده گروه نفت استان ضمن برخورداری از مزیت نسبی بالای ۰/۷۵ در طول دوره تغییرات محسوسی نداشته است. اما ارزش افزوده بخش صنایع و معادن دارای مزیت نسبی نبوده است، ضمن اینکه عدم مزیت نسبی آن در سال‌های دوره بیشتر هم شده است. در این گروه به جز ارزش افزوده ساختمان دارای مزیت نسبی رو به رشد بوده، و دیگر قسمت‌ها با عدم مزیت نسبی مواجه‌اند. در خصوص گروه خدمات نیز شاخص مربوطه نشان‌دهنده این است که ارزش افزوده با عدم مزیت مواجه بوده است. از لحاظ مقداری نیز در سال پایانی دوره یعنی سال ۱۳۸۶ نسبت به سال اول دوره سال ۱۳۷۹ هیچ‌گونه تغییری حاصل نشده است. ارزش افزوده خدمات عمومی در این گروه ضمن اینکه دارای مزیت نسبی بوده شاهد رشد مقداری این شاخص نیز می‌باشیم، به گونه‌ای که از ۰/۲۵ در سال ابتدایی به ۰/۴۰ در سال پایانی افزایش داشته است. ارزش افزوده بازرگانی، رستوران و هتلداری با وجود مزیت در دو سال اول در سه سال آخر از عدم مزیت برخوردار شده است. ارزش افزوده حمل و نقل، انبارداری و ارتباطات، خدمات موسسات پولی و مالی، خدمات مستغلات و خدمات حرفه‌ای و تخصصی و خدمات اجتماعی، شخصی و خانگی نیز از عدم مزیت نسبی برخوردار بوده‌اند.

## منابع

مرکز آمار ایران، سالنامه آماری سال‌های (۱۳۷۹-۱۳۸۴).

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، خلاصه تحولات اقتصادی کشور، سال‌های مختلف.

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، "گزارش اقتصادی و ترازنامه"، سال‌های مختلف.

وزارت صنایع و معادن، معاونت برنامه ریزی توسعه و فناوری، دفتر آمار و اطلاع رسانی.

مرکز آمار ایران، سالنامه آماری استان کهگیلویه و بویراحمد، سال‌های مختلف.

